

№ 29 (85)
Суббота,
23 сентября
1950 года
— о —
Цена 10 коп.

Советский ПЕДИАТР

Орган партбюро, дирекции,
комитета ВЛКСМ,
профкома и местного
Ленинградского
Педиатрического
Медицинского Института

Все силы коллектива института на практическое осуществление решений павловской сессии Академии наук СССР

Перед коллективом Педиатрического института, деятельность которого занимает определенное место в развитии педиатрии, стоят большие задачи по перестройке всей учебной, научной и лечебной работы на основе материалистического учения Павлова. Деятельность Ученого совета, комиссий, всю работу общественных организаций надо подчинить тому, чтобы творческая инициатива коллектива института была направлена на осуществление скорейшей перестройки.

Одним из важных условий успешной работы будет являться серьезная методическая работа на кафедрах и в институте в целом. Кафедры должны иметь конкретные планы методической работы, которые включали бы пересмотр программ, учебных планов, обсуждение учебников и руково-дств с позиций учения Павлова. Необходимо включить в план обсуждение прочитанных лекций, чтобы помочь пронизать идеями Павлова весь лекционный материал, чтобы конкретные вопросы клинической медицины покоились на основах физиологического учения Павлова. Считаю необходимым также составление методических разработок к занятиям.

Большое внимание должно быть уделено пересмотру демонстрационного материала, частных методов преподавания каждой дисциплины на основе максимального сближения ее теоретических основ с конкретными задачами практики здравоохранения.

Большая ответственность за организацию и проведение методической работы в институте и на кафедрах ложится на методическую комиссию института, возглавляемую действительным членом АМН профессором М. С. Масловым.

Ученый совет, деканат должны систематически обсуждать методические вопросы. От этого во многом будет зависеть успех работы.

Перестройка включает как обязательный момент борьбу с остатками реакционного мировоззрения, преодоление анатомо-локалистического понимания болезни. Необходимо полностью оценить прогрессивную организационную форму объединения клиник и поликлиник. При изучении опыта работы объединения, при правильном использовании его в преподавании студенты смогут всесторонне изучить разные формы заболевания. Только поликлиническое преподавание обеспечит студенту знание функциональных расстройств без выраженных морфологических нарушений и позволит ему освоить методы ранней функциональной диагностики, лечение функциональных расстройств, получить навыки в противоязвенной работе.

Необходимо настойчивое внедрение в клинику учения И. П. Павлова о высшей нервной деятельности.

Большую роль в этом призвано сыграть возглавляемое профессором Туром А. Ф. физиологическое отделение, которое до сих пор недостаточно использовалось и нуждается в организационном укреплении.

Перестройка преподавания должна идти параллельно с воспитанием научных и врачебных кадров на единых научных основах, созданных Сеченовым, Боткиным, Павловым. Необходимо для всех знание павловского учения о высшей нервной деятельности, о принципе функциональной подвижности, о доминанте, о целостности организма, об единстве организма и среды и др.

Важнейшим условием дальнейшего развития советской медицины является овладение по существу диалектико-материалистическим методом. Одной из многих причин, порождавших наши ошибки, является недостаточное знание марксистско-ленинской теории. Изучение классиков марксистско-ленинизма должно быть построено в связи с изучением частных областей знания, и тогда это поднимет нашу способность диалектико-материалистического анализа изучаемых процессов и явлений в здоровом и больном организме.

Перестройка работы на основах павловского учения обязательно предусматривает ликвидацию оторванности от практической педиатрии. Для вуза главной формой помощи должно являться совершенствование учебного процесса для приближения к разрешению практических вопросов здравоохранения, подготовка врача для самостоятельной врачебной работы; однако у нас в этом отношении делается далеко не все. Помощь органам здравоохранения со стороны вуза должна идти и по линии скорейшей подготовки специалистов, прошедших школу аспирантуры, ординатуры, ассистентуры.

Однако в деле подготовки этих кадров институт отстает. Не выполняются в срок докторские и кандидатские диссертации, имеются невыполненные диссертационные тем аспирантами, а также имеется тенденция задерживать подготовленные кадры в институте, не останавливаясь перед снижением в должности. Нельзя признать подобную практику соответствующей государственным интересам. Высвобождение таких работников позволит комплектовать кадры руководящих работников в органах здравоохранения.

Задачи, стоящие перед нами, велики. Нет сомнения в том, что при том огромном внимании, которое уделяют развитию медицинской теории и практики в нашей стране наша партия, наше Советское правительство и лично товарищ Сталин, мы с этими задачами справимся и поднимем советскую педиатрию на еще большую высоту.

Профессор Н. ШУТОВА,
директор института

За творческое использование и развитие научного наследия И. П. Павлова

О путях перестройки преподавания фармакологии

В постановлении июньской сессии двух академий, посвященной учению И. П. Павлова, отмечается необходимость перестройки курсов основных медицинских дисциплин на основе павловской физиологии. Эта небольшая статья имеет целью наметить пути такой перестройки для курса фармакологии.

Фармакология, по характеристике, данной ей И. П. Павловым, связует физиологию с лечебной медициной: «На огромной территории медицинского знания фармакология представляет, можно сказать, пограничную область, где происходит особенно оживленный обмен услуг между естественно-научной основой медицины, физиологией, и специальной медицинской наукой — терапией и где поэтому в особенности чувствуется взаимная полезность одного знания для другого». Будучи великим мастером физиологического анализа, И. П. Павлов отмечал, что фармакология «чрезвычайно может способствовать успеху физиологического знания, ибо химические вещества представляют собой тончайшие аналитические методы физиологии. Не стоит приводить примеров тому, где при помощи химических агентов делают, изобретают то, что нельзя разделить никакими инструментами».

Однако И. П. Павлов был не только могучим аналитиком, он был вместе с тем создателем синтезирующей физиологии. Из двух охарактеризованных им «уровней физиологического синтеза» нас здесь особенно интересует тот, в котором «остаток перед собою и разрешают проблемы, имеющие целью нейтрализовать, удалять зло, причиняемое организму тем или иным серьезным нарушением». Физиологический синтез это-

го рода, говорил И. П. Павлов, «совпадает, отождествляется с медициной; с этой точки зрения он по праву назван экспериментальной терапией». И. П. Павлов дал блестящие образцы экспериментальной терапии, мероприятия которой были основаны на анализе причин, вызвавших те или иные нарушения в организме, и эффективность которой была доказательством правильности физиологического анализа. Он первым достиг вызывания собак после ваготомии, после операции анастомоза между воротной и нижней (т. е. операции, предупреждавшей обезвреживание печени веществ, поступающих в кровотоки из кишечника); замечательны его достижения по экспериментальной терапии гастритов, язв желудка, а в более поздних работах — по экспериментальной терапии неврозов при помощи бромидов.

Всякий раз, когда в своих выступлениях И. П. Павлов касался задач фармакологии, он настаивал «на желательности развития экспериментальной терапии, как естественного расширения современной лабораторной фармакологии», настаивал на том, что «в обоюдных интересах экспериментаторов, как и врачей, фармакология должна пополняться элементами экспериментальной терапии».

Из изложенного следует, что при перестройке курса фармакологии, помимо удовлетворения иных требований павловской физиологии, должно прежде всего удовлетворить это последнее: фармакология должна преподаваться неотрывно от преподавания элементов экспериментальной терапии, студент должен хорошо знать роль лекарств в лечебном

эффекте, убедиться в этой эффективности в ясных формах эксперимента, убедиться тем самым в том, что наука (как говорил И. П. Павлов) отличается абсолютным предсказанием и властью врача, который сможет овладеть течением и исходом болезненного процесса и записать здоровье порученных его лечению людей.

Это требование может быть надлежащим образом выполнено лишь в том случае, когда каждый преподаватель кафедры хорошо усвоит основы павловской физиологии и их применение в учебной и исследовательской работе.

Организационная работа в этом направлении началась с празднования столетия со дня рождения великого физиолога в прошлом году.

Все ассистенты и аспиранты на протяжении учебного года изложили на научных конференциях кафедры содержание диссертаций, выполненных за время руководства И. П. Павловым кафедрой фармакологии Военно-Медицинской академии. На 3 и 4-м курсах были прочтены заведующим кафедрой лекции по теме «И. П. Павлов как основоположник экспериментальной терапии». В фармакологический практикум прошлого года были введены новые опыты по экспериментальной терапии инфекций и интоксикаций. Работа в этом направлении должна быть в новом учебном году углублена и усилена. Следует, однако, пожелать, чтобы учебная часть пошла навстречу пожеланиям кафедры в отношении лучшего материального обеспечения педагогического процесса, перестраивающегося на основе павловской физиологии.

Проф. В. М. КАРАСИН

За работу по-новому

Летом этого года на страницах газеты «Правда» имела место свободная дискуссия по вопросам языкознания.

Базировался на трудах Н. Я. Марра, советские языковеды в своих работах зашли в тупик, препятствующий дальнейшему развитию этой науки. Из этого тупика указал выход товарищ Сталин в своих работах: 1. «Отпослительно марксизма в языкознании». 2. «К некоторым вопросам языкознания». 3. «Ответ товарищам». Они раскрывают огромные перспективы в нашей педагогической работе, заставляют в совершенно новом свете пересмотреть все наши представления о языке, его сущности, о законах его возникновения и развития.

Товарищ Сталин разоблачал Н. Я. Марра и его «учеников» как вульгаризаторов марксизма,

внесших целый ряд совершенно неправильных положений в науку о языке. Араковский режим, который, по образному выражению товарища Сталина, царил в органах языкознания, привел к тому, что в течение ряда лет проводились такие антимарксистские концепции, как представление о языке как о надстройке над базисом, о классовости языка, о его развитии путем взрывов и отмирания в будущем социалистическом обществе. Все эти антимарксистские положения неизбежно должны были отразиться на всей системе преподавания как родного, так и иностранных языков. До настоящего времени была явная недооценка роли и значения грамматики в общей системе изучения языка.

Сотрудники кафедры иностранных языков углубленно изучают

работы товарища Сталина, посвященные языкознанию, и рассматривают рабочие планы занятий.

В ближайшее время кафедра ожидает из Москвы новые учебные программы по иностранным языкам.

На первых занятиях со студентами преподаватели проводили беседы о значении работ товарища Сталина. Несомненно, что советская наука о языке на основе сталинского учения достигнет большого расцвета и займет первое место в мире.

О. ВАЙЛЬ

Редакция газеты «Советский педиатр» ждет в ближайшее время от тов. О. Вайль более конкретного показа перестройки курса кафедры иностранных языков на основе работ товарища Сталина по языкознанию.

Комсомольская жизнь

О ходе комсомольского собрания на II курсе 2-го потока

16 сентября 1950 года состоялось отчетно-выборное комсомольское собрание II курса 2-го потока. С отчетным докладом выступил секретарь комсомольской организации тов. Швейкина, которая изложила всю работу, проведенную в течение года. Докладчица старалась осветить не только положительные моменты, но и останавливалась на недочетах, которые имели место.

В начале собрания шло активно, выступавшие вскрыли все существенные недостатки работы бюро. Так, тов. Малина указал на недостатки в работе академического сектора. Как ни печально, но 2-й курс в осеннюю экзаменационную сессию занял по успеваемости последнее место. Это произошло потому, что бюро недостаточно энергично боролось с отстающими студентами, не помогало им, а в конце учебного года они были отчислены из института. Плохо организовал свою работу политмассовый сектор. Многие политинформации проходили су-

хо, бессодержательно, неинтересно, а к концу учебного года вообще прекратились.

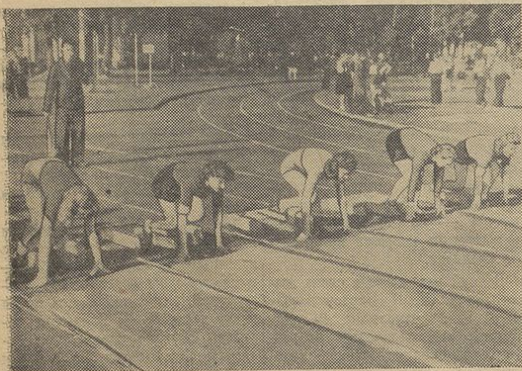
По сравнению с другими секторами работа физ. сектора признана лучшей и это благодаря ее руководителю тов. Падалко, которая положила много трудов, но не нашла поддержки у студентов.

Культурно-массовый сектор бездействовал в течение года, проведено только два вечера отдыха. Тов. Линхенсон указала, что не было проведено ни одного литературного вечера на курсе. Культурные, намеченные по плану, часто срывались, либо сектор не сумел заинтересовать студенческий коллектив.

Но, несмотря на эти недочеты, собрание все же признало работу бюро удовлетворительной. Новому бюро надо учесть ошибки прошлого состава и улучшить работу, чтобы прийти к отчетному собранию с лучшими результатами.

Студентка 2-го курса 18-й группы Н. АЛЕКСАНДРОВА

★ ★ ★



Занятия студентов легкоатлетической секции.

За развитие массовой физкультуры

Партия большевиков и правительство придают большое значение физическому воспитанию учащейся молодежи. Об этом сказано в декретском постановлении ЦК ВКП(б) о физкультуре и спорте.

С первых же дней учебного года нужно наладить работу физкультурного коллектива института путем возобновления работы спортивных секций с привлечением физкультурного актива, а также организационного укрепления всей работы коллектива физкультуры. Необходимо, чтобы комитет ВЛКСМ института был застрельщиком всей физкультурной работы, а не отставал, как в прошлом году.

Перед коллективом физкультуры стоит большая и ответственная задача по выполнению плана развития и организации массовой физкультурной работы на 1951 г. Совету физкультуры и его председателю тов. Бунатову необходимо приложить максимум внимания и с помощью актива в оставшийся срок выполнить план. Совет физкультуры объявляет, что секции начали свою работу.

Секции работают: а) Гимнастика — по вторникам и пятницам с 17—19 ч. в спорт. зале «Красная заря».

б) Легкой атлетики — по вторникам и пятницам с 17—19 ч. в спорт. зале «Красная заря».

в) Баскетбола — по понедельникам с 20—23 ч. и четвергам с 17—19 ч.

г) Волейбола — по понедельникам, средам, субботам с 17—

20 ч. в спорт. зале «Красная заря». д) Плавание — по воскресеньям с 7 ч. 20 м. в бассейне Гор. комитета.

е) Тенниса — ежедневно на стадионе «Медик» с 18 часов.

Все желающие заниматься могут записаться на кафедре физического воспитания, а также в местное.

Ст. методист СИРОТИН

Все на спартакиаду

27 сентября 1950 г. в 16 часов состоится межкурсовое соревнование по легкой атлетике на первенство института.

Программа соревнования

Для мужчин и женщин. Бег для мужчин 100, 800, 110 с/б. Бег для женщин 100, 400, 80 с/б. Прыжки для мужчин и женщин в высоту, длину, тройной. Метания диска, копья, толкание ядра. Эстафета 4×100.

Необходимо всем курсовым советам физкультуры, бюро ВЛКСМ и профбюро курсов включиться в подготовку и проведение соревнований. Курс, занявший первое место, награждается переходящим призом и грамотой, 2-е и 3-е места — грамотами. Участнику, занявшему 1-е место, присваивается звание чемпиона института за 1950 г. Срок подачи заявок до 25 сентября.

Товарищи студенты! Боритесь за 1-е место вашего курса. Все, как один, выйдем на спартакиаду. Совет ДСО «Медик» ЛГПИИ

Из зала заседания Ученого совета

12 сентября состоялось заседание Ученого совета института, посвященное рассмотрению работы кафедр института в разрезе сессии Академии наук СССР и Академии медицинских наук. Открывая заседание, директор института проф. Шутова отметила, что сейчас перед институтом стоит чрезвычайно большая и ответственная задача — перестройка всей преподавательской и научно-исследовательской работы на основе учения И. П. Павлова, пересмотр и переработка учебных планов, программ и методов преподавания, имеющие целью дать новым кадрам павловское направление мышления, а не анатомо-локалистическое, преобладавшее до сих пор.

Товарищ Шутова отметила, что наше студенчество до сих пор воспитывается в клиниках лишь на ясно выраженных случаях заболеваний, сопровождающихся анатомическими изменениями в то время, как советское здравоохранение позволяет улавливать болезни при первых функциональных расстройствах организма, и именно на такие начальные формы заболевания надо ориентировать студента. Подчеркнув значение комплексной работы клиник и теоретических кафедр, тов. Шутова отметила ту роль, которую должно сыграть экспериментальное направление в медицине, для чего надо создать соответствующие условия и у нас.

В заключение тов. Шутова выразила уверенность, что коллектив Педиатрического института, применяя рекомендованные партийные методы, сумеет подойти к разрешению стоящих перед институтом задач. Основной докладчик проф. Мнухин, кратко изложив основные моменты работы сессии и значение учения Павлова о целостности организма, его взаимодействии с внешней средой, о ведущей роли центральной нервной системы, об единстве анализа и синтеза при изучении явлений в организме, перешел к характеристике работы отдельных кафедр. Указав на то, что институт в целом в своей работе широко использует научные факты, открытые Павловым, он в то же время подчеркнул, что, однако, на кафедрах еще нет строго последовательного проведения работы на основах павловского учения. Докладчик дал подробный анализ ошибочных положений учебника физиологии проф. Гинецинского и профессора Лебединского, в котором почти не нашли отражения труды крупнейших отечественных физиологов — Введенского, Сеченова, Павлова и явно переоценена роль зарубежных авторов. Докладчик напомнил, что Ученый совет тоже не оказался на высоте при обсуждении этого учебника, дав о нем положительный отзыв, причем некоторые члены совета — проф. Карасик, тов. Ромадновская — всячески восхваляли книгу. Касаясь научных работ кафедр проф. Гинецинского, докладчик отмечает, что, несмотря на определенный интерес и значение этих работ, они идут в стороне от основных идей Павлова. Проф. Мнухин высказал ряд критических замечаний о работе кафедр проф. Тура, который хотя и считает необходимым изучать ребенка в его развитии как целостное существо, развивающееся в результате взаимодействия со средой, и придает большое значение нервной системе в развитии ребенка, одна-

ко все эти правильные павловские положения не нашли отражения в его учебнике, где большая часть отведена анатомо-морфологическому строению организма, причем не подчеркиваются интегрирующие факторы, а нервной системе уделено места меньше, чем пищеварительной. Касаясь тематики остальных кафедр, профессор Мнухин отмечает, что при всей ее актуальности она разрабатывается не с позиций нервного, а с павловских позиций. Так, профессор Данилевич и профессор Гуревич мало уделяют внимания роли нервной системы в развитии инфекционных заболеваний.

На кафедре профессора Валдымана ведущая роль первой системы учтена явно недостаточно. Профессор Мнухин указал также на элементы локалистичности на элементы локалистичности анатомизма в работах кафедры нервных болезней, на отсутствие в тематике кафедры проблемы нервов. В порядке самокритики докладчик раскрыл ошибки в том, кафедрой, заключающейся в том, что кафедра психиатрии не проявила достаточной энергии и умения в применении в своей дисциплине павловских концепций.

Заканчивая критический обзор работы основных кафедр, проф. Мнухин указал на общие недостатки всех кафедр института: несовершенное представление о целостности организма, анализизм, анатомизм, недостаточный учет деятельности коры головного мозга, отражающихся отрицательно на научной, педагогической и практической работе. В основе перечисленных недостатков профессор Мнухин усматривает недостаточное овладение методом диалектического материализма, который изучается в отрыве от своей повседневной деятельности.

Подчеркивая еще раз необходимость немедленно приступить к перестройке своей работы на основе принципов философии Маркса, Энгельса, Ленина, Сталина и учения Павлова, докладчик выражает полную уверенность, что коллектив Педиатрического института с этой задачей справится.

По докладу проф. Мнухина широко развернулся прения. Выступление профессора Гинецинского показало, что профессор Гинецинский гораздо глубже осознал свои ошибки, чем это было в его выступлении на первой лекции. Он дал анализ этих ошибок. В заключение профессор Гинецинский заверил Ученый совет, что приложит все свои силы, чтобы перестроить все звенья своей работы в духе павловских идей и помочь выполнению стоящей перед институтом задачи.

Выступивший в прениях проф. Воловик сказал, что в основе недостатков теоретической и практической медицины, педагогической и научной работы лежит неумение пользоваться павловским методом, который недостаточно применяется в вопросах развития и воспитания детей. Профессор Берман указал на ошибки локалистического мышления в иммунологии. Он отметил также имеющиеся в институте недочеты в подготовке экспериментальной работы, недостаточность экспериментального питомника, безответственность, имеющую место на этом участке работы.

Профессор Тур подтвердил недостаточное использование педиатрии в изучении высшей нерв-

ной деятельности и признал ошибки своего учебника, о которых говорил основной докладчик. Вполне соглашаясь, что к перестройке работы института надо приступить немедленно, профессор Тур предостерег от формальной, чисто словесной «перестройки».

Выступление профессора Карасика совершенно не удовлетворило членов Ученого совета, так как вместо искреннего признания своей ошибочной оценки учебника профессора Гинецинского он пытался прикрыться рецензией Чернишина, восхваляющей этот учебник.

Проф. Валькер говорил о необходимости изучения морфологии в процессе развития организма, для чего необходимо широко развернуть экспериментальную работу и создать условия для ее выполнения.

Проф. Котиков подтвердил необходимость представления к сроку переработанных учебных программ и внес три конкретных предложения: во-первых, ввести обязательный курс физиологии для врачей на курсах усовершенствования для клинических ординаторов и для аспирантов, во-вторых, ввести экзамен по физиологии в кандидатский минимум и, в-третьих, возбудить ходатайство о введении для студентов курса детской психологии.

Тов. Ушаков отметил необходимость немедленной перестройки всей работы института в разрезе решений сессии. Он напомнил членам Ученого совета, что подобное решение о перестройке уже принималось советом в связи с сессией ВОСХНИИ, но реализация этих решений далеко недостаточна. Тов. Ушаков указал далее, что в основе недостатка работы отдельных кафедр и института в целом лежит, во-первых, формально-догматический подход к изучению марксизма-ленинизма, во-вторых, недостаточное разветвление критики и самокритики среди институтского коллектива, в-третьих, недостаточное внимание к подготовке и выдвижению новых научных и преподавательских кадров и в-четвертых, отсутствие в институте единой научной проблематики, требующей комплексного разрешения.

В заключение тов. Ушаков призвал всех членов совета принять со всей энергией за перестройку своей работы, глубже и серьезнее изучать марксистско-ленинскую науку, связывая ее со своей дисциплиной, со своей повседневной деятельностью, осваивая и развивая великое наследие русских физиологов и клиницистов.

Подытоживая все высказывания, директор института профессор Шутова отметила, что в основном заседании проходило правильно. Она констатировала, что профессор Гинецинский правильно понял и раскрыл свои ошибки и хотя это только начало перестройки, но можно надеяться, что его кафедра сумеет изжить все неправильные положения и занять ведущее место среди других кафедр института.

Тов. Шутова отметила неудовлетворительное выступление проф. Карасика, но высказала уверенность, что профессор Карасик в работе своей кафедры поделовому будет осуществлять решение сессии.

Закрывая заседание, тов. Шутова высказала пожелание, чтобы на всех дальнейших заседаниях имела большое место критика и самокритика.

ОТ РЕДАКЦИИ

Помещая объяснение зам. директора по хозяйственной части относительно тов. Д. А. Блинова, редакция находит подобные факты недопустимыми в будущем.

И. о. ответственного редактора
Б. Я. ФАЙНШТЕЙН

М-10673 Заказ № 1093
Типография им. Володарского
Ленинград, Фонтанка, 57
Тираж 500 экз.

По следам наших выступлений

В первой статье нашей газеты № 26 от 2/IX 1950 г. указывалось, что со стороны зав. хозяйством института тов. Д. А. Блинова имели место «элементарные вятковичества». Автор статьи, видимо, руководствовался тем, что жена тов. Д. А. Блинова получала сверх своего основного оклада еще подкавылку другого сотрудника. Сообщая, что доплат-

нительная оплата тов. Блиновой, которая работала паспортной в общежитии, производилась с ведома дирекции института. Дирекция института ушла критическое замечание газеты в ее адрес. В настоящее время тов. Блинова в институте не работает.

Зам. директора по хоз. части
А. Г. ПРАХЛЕНКО