



Советский педиатр

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Орган партбюро, дирекции,
комитета ВЛКСМ,
профкома и месткома
Ленинградского
педиатрического
медицинского института

Больше внимания воспитательной работе среди студентов

Прошла зимняя экзаменационная сессия. Подведены итоги, которые говорят о большой работе, проделанной Ученым советом, кафедральными коллективами, общественными организациями в деле перестройки учебной, научной работы на основе классического труда товарища Сталина «Марксизм и вопросы языкознания» и решений объединенной сессии АН и АМН СССР. Коллектив много поработал для того, чтобы идейной основой преподавания стало диалектико-материалистическое учение И. П. Павлова.

Студенческий коллектив с сознанием ответственности перед своей социалистической Родиной отчитался в своих знаниях и дал больше отличных и хороших отметок, чем в прошлую зимнюю сессию.

Но есть и другой итог сессии, оформленный в виде приказа директора института, в котором значится список студентов I и II курсов, исключаемых из института за академическую неуспеваемость.

Исключается студентка II курса Логинава. Прочувшись в нашем институте полтора года, студентка Логинава имеет все условия для хорошей учебы. Она хорошая спортсменка, может защищать спортивную честь института. Она — член ВЛКСМ. Как могло случиться, что она оказывается вне института. Исключаются студентки II курса Космачева, Жилина, Исакова, Морозова, Воробьева.

С первого курса исключаются 9 человек: Александрова, Косельская, Ильина, Шенина, Исполатовская, Кноль, Чеботарева, Загитина, Копанова.

Ответ совершенно ясен. С этими студентками не работали, не использовали всех тех возможностей, которыми располагаем. Отчитывалась ли т. Логинава на комсомольском бюро курса? Ставился ли вопрос о Логинавой на комитете комсомола института?

Этот приказ — печальный итог нашей воспитательной работы. Исключаются из института члены нашего студенческого коллектива, которые были вместе с нами в течение полутора лет (студенты II курса) и полугода (студенты I курса).

Законмерно ли исключение 14 комсомольцев из института за академическую неуспеваемость? Нет, незаконно!

Этот приказ директора об исключении говорит не о нашей твердости в отношении нерадивых и безответственно относящихся к своему прямому делу — учебе части студентов. Он говорит о нашей слабости, о серьезных недостатках нашей воспитательной работы, о неумении подойти к отдельным членам коллектива.

Общие и средние цифры успеваемости курса не могут нас сейчас удовлетворять, это этап прошлый.

О работе курса нужно судить и по другим показателям, и одним из них должно являться количество отстающих студентов. Ответственными за это исключение 15 студентов I и II курсов являются, прежде всего, дирекция, учебная часть, деканат, общественные организации. Они виноваты в том, что своевременно не увидели первые признаки отставания некоторых студентов, не мобилизовали внимания общественных организаций как курсовых, так и общепедagogических, вокруг данных студентов, не прилагали должных усилий, чтобы создать отношение нетерпимости к фактам недобросовестного, нерадивого и безответственного отношения к учебе.

Мы забываем, что несем ответственность за воспитание каждого студента. Это можно осуществлять только при условии самого тесного контакта деканата с кафедрами и студенческими общественными организациями, чего нам, совершенно очевидно, не хватает.

Настоящая, слаженная работа дирекции, учебной части, особенно деканата и кафедр, совместно с общественными организациями не может породить подобных приказов. Исключение из числа студентов должно быть только в том случае, если студент действительно окажется абсолютно неспособным поддаться воздействию со стороны коллектива института.

Наша советская молодежь — прекрасная молодежь, советское государство — трудолюбивое, пытлиное, стремящееся к знаниям, понимающее задачи, стоящие перед ним в деле подготовки к большой работе в области советского здравоохранения.

И глубоко убеждена, что индивидуальный подход к молодому юноше или девушке обязательно может увенчаться успехом. Наша советская действительность переставала людей, родившихся и воспитавшихся в условиях капиталистической России. Воспитать коммунистическое отношение к труду у нашей студенческой молодежи мы можем и обязательно должны. Весь профессорско-преподавательский коллектив должен считать делом своей чести воспитывать у студентов ответственное отношение к учебе, внимательно изучая каждого студента. При том громадном педагогическом опыте, каким владеют наши профессора, доценты, ассистенты, — несомненно, что коллектив с этой ответственной и почетной задачей справится.

Н. Т. ШУТОВА,
директор института

Великий русский писатель

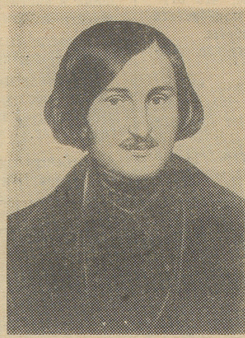
(К 100-летию со дня смерти Н. В. Гоголя)

«Мысли мои, мое имя, мои труды будут принадлежать России». Н. В. Гоголь

4 марта советский народ и демократический лагерь всего мира отмечают столетие со дня смерти великого русского писателя Николая Васильевича Гоголя.

Имя Гоголя, как и имя его великого наставника и друга А. С. Пушкина, является близким, много говорящим и родным для каждого советского человека. Еще в годы детства каждого из нас пленяли, прочно завоевав нашу симпатию и любовь, показанные в «Вечерах на хуторе близ Диканьки» образы поэтического Левко, талантливого, жизнерадостного кузнеца Вакулы, ясною очарования Ганны и других простых людей из народа, сохранивших, несмотря на трудные условия жизни, присущие им высокие качества ума и характера. Нас навсегда привлекли к себе образы мужественных запорожцев в повести «Тарас Бульба», героически борющихся за освобождение своего народа от гнета польской шляхты, для которых любовь к родной земле была главным и определяющим чувством их жизни. Читая «Ревизора» и «Мертвые души», мы запечатлевали в своем сознании отвратительные обличия представителей привилегированных «сословий» феодально-крепостнической России — пронырливого «приобретателя» Чичикова, кулака, ругателя и обжоры Собакевича, «дубиноловы» скопидомки Коробочки, приторно-слащавого, праздничного Манuilова, вертопраха, с «необыкновенной ловкостью в мыслях» Хлестакова, злощестного Держиморды, ставящего «для порядка» всем «фонари под глазом» — правому и виноватому, — всех тех, о которых Герцен, говоря о «Мертвых душах», писал: «Можно было с ума сойти при виде этого звериного из дворян и чиновников». И вместе с тем вела нас на свои странности гоголевских произведений глубокая любовь к родной стране, за которую бесстрашно умирали запорожцы, о которой тококовал на чужбине сам писатель («Вокруг меня чужбина, но в сердце моем Русь, одна только прекрасная Русь»), родине, о которой он написал столько поэтически возвышенных, нежных, трогательных в своем чувстве страниц.

Гоголь вышел на арену своего писательского служения родине в тяжелое для нее время — 30-е годы XIX века, когда, разгромив движение декабристов, Николай I обрушил на народ все средства насилия и расправы, чтобы остановить процесс разложения феодально-крепостнической системы, сохранить ненавистные народу феодально-крепостнические «порядки». Перед лучшими русскими писателями и публицистами встал в это время и как самая насущная и самой первоочередной задачей вопрос демократического преобразования России. Будучи одним из основоположников русского критического реализма, Гоголь, как автор «Ревизора» и «Мертвых душ», сделал в этом отношении исключительно много. Эти его произведения принадлежат к той художественной



литературе первой половины XIX века, о которой М. И. Калинин писал, что она «значительно двинула вперед развитие политической мысли русского общества, познание своего народа» («О моральном облике нашего народа»). Прогрессивное, революционизирующее значение гоголевских произведений раннего и среднего периода его творчества было замечено высоко расценено Белинским, писавшим о нем: «Гоголь владеет талантом необыкновенным, сильным и высоким. По крайней мере в настоящее время он является главою литературы, главою поэтов; он становится на место, оставленное Пушкиным». Позднее, когда Гоголь был уже автором «Мертвых душ», Белинский назвал его «...великим писателем, который своими дивно-художественными, глубоко истинными произведениями так могущественно содействовал самосознанию России». Эту точку зрения на Гоголя разделял и Чернышевский, писавший о нем: «Давно уже не было в мире писателя, который был бы так важен для своего народа, как Гоголь для России».

Давая беспощадную по своей неприкрашенной правдивости картину самодержавно-крепостнического строя, рисуя гнет самодержавно-полицейского аппарата по отношению к народу, прочитавший, по выражению Герцена, как никто никогда до него, «полный патолого-анатомический курс о русском чиновнике», и обратившийся затем к помещику дворянству, чтобы выставить на показ «эту Россию дворянчиков», беззаветно любя простой русский народ и с юношеских лет пламенный «неугасимой ревностью» сделать жизнь свою нужною для блага государства...», Гоголь не смог подняться на высоту теоретических обобщений и окончательных революционных выводов из всего того, что давала современная ему общественная жизнь. В результате этого под влиянием реакционного окружения Гоголь написал в конце своей литературной деятельности «Выбранные места из переписки с друзьями», где развивал мысль о возможности мирного изживания недостатков самодержавного строя, установления мирных взаимоотношений между помещиками и крестьянами. Это вызвало справедливую и беспощадную критику положений этой «странной кни-

ги, в которой великий обличитель уступил место смиренному умудренному советодателю», со стороны передовой части русского общества и, в первую очередь, со стороны Белинского, как автора знаменитого «Письма к Гоголю», которое В. И. Ленин назвал «одним из лучших произведений бесцензурной демократической печати, сохранивших громадное, живое значение и по сию пору». Однако Белинский и здесь не забывал о Гоголе как авторе «Ревизора» и «Мертвых душ» и, призывая его отречься от последней книги, убеждал писателя «тяжкий грех ее издания в свет искупить новыми творениями, которые бы напомнили... прежнее». Чернышевский, имея в виду весь пройденный Гоголем творческий путь, писал о нем: «Как ни велики твои ошибки, мученик скорбной мысли и благих стремлений, но ты был одним из благороднейших сынов России, и безмерны твои заслуги перед родиной». К этой оценке, данной замечательнейшим русским революционером-демократом, присоединяются и советские люди.

Тысячами нитей связаны чувства советского человека с тем, что оставил нам Гоголь в своих наиболее сильных и зрелых произведениях. Нам дорого и близко чувство патриотизма, которым дышат страницы гоголевских произведений. Нас глубоко волнуют слова Тараса Бульбы, который, умирая мученической смертью от рук своих врагов, воскликнул: «Да разве найдется на свете такие огни, муки и такая сила, которая бы пересилила русскую силу!». Эти черты мужества, чувства горящей любви к Родине сохранили и умножили советские люди, проявляя их в героических подвигах в дни минувшей войны и в трудовых делах теперь, в мирное время. «Произведения» Гоголя помогали и помогают нам и сейчас в нашей борьбе с пережитками прошлого в сознании наших людей, в борьбе с представителями капиталистического мира, где все еще живут разновидности чичиковых, собакевичей и держиморд.

В «Мертвых душах» Гоголь писал: «Где же тот, кто бы на родном языке русской души нашей умел бы нам сказать это всемогущее слово: вперед? Кто, зная все силы, и свойства, и всю глубину нашей природы, одним чародейным мгновением может устремить на высокую жизнь русского человека? Какими слезами, какой любовью заплатил бы он ему?».

Пророчество Гоголя, вернее, того, что настанет время, когда «Европа придет к нам на за покупкой пенки и сала, но за покупкой мудрости», сбылось в наши дни.

Советские люди, устремленные на высокую жизнь строителей коммунистического общества, счастливы и горды величайшей исторической миссией, выпавшей на их долю, и безмерно благодарны своему мудрому учителю и вождю, зодчему коммунизма И. В. Сталину, призывавшему их на этот подвиг и ведущему их к его осуществлению.

К. П. АВДЕЕВ,
кандидат филологических наук

Используем положительный опыт других курсов

Недавно в институте состоялось собрание актива студентов, на котором с большим докладом «Роль общественных организаций в деле подготовки советских специалистов» выступил директор института профессор Н. Т. Шутова.

Н. Т. Шутова обратила особое внимание на ответственность актива курсов за систематическую подготовку студентов не только к практическим занятиям, но и к лекциям, за своевременную сдачу текущих зачетов и за создание нетерпимого отношения к тем студентам, которые недобросовестно относятся к учебе.

Профессор Шутова указала также, что студентам совершенно необходимо приобретать больше навыков самостоятельной работы.

По докладу развернулись оживленные прения.

Студентка I курса Шалапина указала, что у нас курсовые комсомольские бюро еще совершенно недостаточно внимания уделяют академическим вопросам.

О роли комсоморта, призванного вести борьбу в группе за повышение качества учебы, выступил

секретарь комитета ВЛКСМ института С. Труханов, указавший, что, к сожалению, имеются еще такие комсорги, которые не оправдали оказанного им доверия (тг. Мотиликова, Полежаев).

Председатель профкома А. Гордеева в своем выступлении отметила значение общественных организаций в деле подготовки не только врача-специалиста, но и будущего общественного деятеля, так как в нашей стране нет и не может быть узких специалистов.

О культуре студента, о безупречном его поведении в институте и дома говорили в своих выступлениях студенты Литвинок и Райцев.

Собрание было очень содержательным и принесло всем присутствующим большую пользу.

Актив нашего II курса постарается использовать в своей работе все то положительное, что мы узнали из выступлений представителей других курсов.

Секретари комсомольских бюро I и II потоков II курса А. ГОДАРЕВА, Е. БЕЛЯЕВ

Студенты II курса ослабили успеваемость и дисциплину

В течение всего 3-го семестра студенты II курса очень интенсивно и с большим интересом занимались на кафедре нормальной физиологии: лекции посещались хорошо, на практических занятиях выявлялась хорошая подготовленность и активность, не было пропусков и опозданий. Такое отношение к делу дало свои результаты: хорошо прошли и государственные экзамены.

Но после государственных экзаменов II курс как будто подменили: обстановка на кафедре, значимость науки, преподавательский состав — все осталось то же, а посещаемость лекций и практических занятий резко упала, как и на первом потоке, так и во втором. На лекциях являлся отсутствовал до 80 процентов студентов. 20 февраля из 19-й

группы 2-го потока на лекции было только 2 человека, 26 февраля из 10-й группы присутствовало только 4 человека. На итоговые занятия по пищеварению из 19-й группы являлась только половина студентов, причем явившиеся оказались совершенно неподготовленными. Из 10-й группы на этом занятии хорошо отвечала только тов. Пумпянская, остальные были совершенно неподготовленными. То же наблюдалось и на текущих занятиях в группах 9, 11 и 12-й: большинство студентов абсолютно не знало темы, несмотря на то, что накануне этой теме была посвящена лекция и была указана соответствующая литература.

Профессор Д. Г. Квасов и ассистенты кафедры не раз уже об-

ращали внимание на тревожное положение с дисциплиной студентов II курса, беседовали с комсоргами старостами групп, но сдвигов пока никаких не видно, успеваемость и посещаемость продолжают оставаться на низком уровне. Не принимает пока никаких мер и деканат, который систематически ставится кафедрой в известность о положении с дисциплиной на II курсе.

А время идет, и такая важная, такая необходимая для всей дальнейшей учебы студентов и деятельности врача дисциплина, как нормальная физиология, находится под угрозой срыва. Радикальные меры должны быть приняты безотлагательно.

В. Д. ДМИТРИЕВ,
ассистент

Обсуждаем фильм «Сельский врач»

Сила советского коллектива

Фильм «Сельский врач» произвел на нас очень большое впечатление.

Для нас, будущих врачей, этот фильм особенно близок и дорог. На экране мы видим настоящих советских людей, тружеников, которым хочется подражать.

Незабываем образ врача сельской больницы Арсеньева. Трудно, но очень интересна его жизнь. Врач Арсеньев участвовал в борьбе с эпидемиями в царской России, во время гражданской войны оказывал помощь раненым, наконец, он принимал участие в создании Горьеключевской больницы. А главное, Арсеньев счастлив тем, что он приносит людям пользу.

Упорству в труде и преодолению трудностей учится у Арсеньева молодой врач, вчерашняя студентка, Казакова.

С большим интересом мы следили за ростом молодого врача. Вот Казакова на первой сложной операции по поводу аппендицита. Она заметно волнуется. Но, преодолевая собственную неуверенность, Казакова успешно проводит операцию. Молодой врач смело идет вперед, и вскоре она становится увереннее в своих силах. Ей помогают в этом и Арсеньев, и весь персонал больницы.

Очень хорошо показан в фильме советский коллектив. Все сотрудники Горьеключевской больницы заботятся друг о друге. Коллектив помогает встать с постели заболевшему Арсеньеву, коллектив помогает стать прекрасным специалистом Казаковой.

И мы верим, что в этом коллективе даже скептик Темкин сможет стать настоящим врачом, любящим свое благородное дело.

Хочется сказать большое спасибо создателям фильма за это подлинно художественное произведение.

Студенты II курса 5-й группы

Полезное мероприятие СНО

На днях совет СНО организовал просмотр новых научно-популярных кинофильмов — «Дети — наше будущее» и «О маленьких детях».

Картины были поставлены при участии профессора А. Ф. Тура Ленинградской студией научно-популярных фильмов.

Перед творческим коллективом стояла ответственная задача — показать на экране, какую великую заботу проявляет партия и правительство, лично товарищ Сталин об охране здоровья матери и ребенка, о воспитании молодого поколения, будущих членов коммунистического общества.

Особенно радостное впечатление оставляет фильм «О маленьких детях». Перед зрителем развертываются картины из жизни ребенка Кирилла. Он проходит полный счастья и радости путь от яслей до дверей 1-го класса школы, окруженный заботой и вниманием воспитателей, медицинских работников, о нем заботится вся страна. Таких, как Кирилл, сотни тысяч, и все они согреты лаской и заботой, о всех о них заботится наш советский народ.

Картина предназначена для широкой аудитории, но она имеет большое познавательное значение и для нас, медиков. В ней показано, как великое наследие И. П. Павлова помогает нашим воспитателям, врачам в деле правильного воспитания детей, в выращивании здоровой и сильной смены.

В картине «Дети — наше будущее» также показана забота о детях в нашей стране, забота о женщине-матери. Фильм заканчивается страстным призывом советских матерей к миру во всем мире, к борьбе за счастливое детство детей на всей земле.

Просмотр фильмов привлек большую аудиторию студентов всех курсов. В обсуждении фильмов приняли участие студенты и профессор А. Ф. Тур, рассказавший о работе над фильмами.



Лыжный кросс

С 11 по 24 февраля 1952 года в нашем институте проводился лыжный кросс (этап Всесоюзного лыжного кросса), в котором приняли участие 799 студентов.

Из числа окончивших дистанцию 407 человек сдали нормы ГТО I ступени, 256 человек — ГТО II ступени; 3 получили 1-й разряд; 8 человек — 2-й разряд; 15 — 3-й разряд.

23 февраля были проведены соревнования на первенство института по лыжам. В этих соревнованиях приняло участие 58 человек. Первое место и звание чемпиона института по лыжам среди женщин завоевала студентка I курса Шалапина (дистанция 5 км, результат 1-го разряда — 25,12), а среди мужчин — студент III курса Машков (дистанция 10 км, результат 48,06).

Общее первое место в соревновании заняла команда I курса. Не явились на первенство команды V и VI курсов.

З. БУНЯТОВ



На снимках: сверху — участница Всесоюзного лыжного кросса на старте.

Внизу — студенты института на дистанции лыжного кросса.

Фото Э. Хшановского

ОБЪЯВЛЕНИЕ

3 и 10 марта 1952 г. в 17 часов в V аудитории состоится 43-е заседание студенческого научного общества института.

Программа заседания:

3 марта

I. Перевыборы совета СНО института.

II. Доклады:

1) Студ. V курса Г. И. Огнетовой (кафедра фармакологии, зав. кафедрой проф. В. М. Карасик) «И. П. Павлов, как фармаколог».

2) Студ. VI курса Н. Т. Викторовой (кафедра психиатрии, зав. кафедрой проф. С. С. Мухин) «Образование условной связи на простой раздражитель у детей эпилептиков» (в патфизиологической характеристике эпилептической деградации).

3) Студ. V курса Д. Н. Исаева (кафедра психиатрии, зав. кафедрой проф. С. С. Мухин) «О некоторых патфизиологических особенностях корковой деятельности у детей-эпилептиков».

4) Студ. V курса М. Н. Непомнящих (кафедра факультетской хирургии, зав. кафедрой проф. С. В. Гейна) «Случай перфоративного холецистита, излеченного лапаротомией».

5) Студ. VI курса Д. З. Безмозгина и А. Д. Островского (кафедра микробиологии, зав. кафедрой проф. В. М. Берман) «Об изменчивости стафилококка с формированием пенициллиноустойчивых вариантов».

10 марта

6) Студ. VI курса И. Б. Антоновой (кафедра акушерства и гинекологии, зав. кафедрой проф. И. И. Богоров) «Жизнь и деятельность основателя акушерско-гинекологической клиники Ленинградского государственного педиатрического медицинского института К. К. Скрабанского».

7) Студ. III курса И. Н. Пресновой (каф. патфизиологии, зав. кафедрой проф. Н. Т. Шутова) «Роль нервной системы в возникновении опухолей».

8) Студ. VI курса В. К. Соболева (кафедра судебной медицины, зав. кафедрой проф. А. Г. Леонтьев) «Анатомические особенности экстракардиальных первов сердца у плодов и у детей первых месяцев жизни».

9) Студ. VI курса В. Я. Райхруд (каф. гистологии, зав. кафедрой проф. Е. С. Данилин) «Развитие некоторых костей зародыша человека».

10) Студ. VI курса Е. В. Злыкиной (кафедра инфекционных болезней взрослых, зав. кафедрой проф. Е. С. Гуревич) «О рефлекторном изменении кровяного давления при раздражении дистального отдела толстой кишки у больных затяжными формами дизентерии».

Совет студенческого научного общества

Ответственный редактор З. М. ПРУСАКОВА

M-22913

Заказ № 204 Типография имени Володарского Ленинград, Фонтанка, 57