

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Санкт-Петербургский государственный педиатрический
медицинский университет»
Министерства здравоохранения Российской Федерации**

УТВЕРЖДЕНО

Учебно-методическим советом
26 декабря 2018 г., протокол № 4

Проректор по учебной работе,

Председатель Учебно-методического совета

профессор

В.И. Орел



**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ
АТТЕСТАЦИИ ВЫПУСКНИКОВ ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ
30.05.02 «МЕДИЦИНСКАЯ БИОФИЗИКА»**

ПРИЛОЖЕНИЕ № 3

**«Описание показателей и критериев оценивания,
а также шкал оценивания»**

Санкт-Петербург
2018

Государственная итоговая аттестация по специальности 30.05.02 «Медицинская биофизика» состоит из двух этапов:

Первый этап – государственный экзамен 27 мая 2019 г. в 10.00: База проведения: СПбГПМУ, (адрес: Санкт-Петербург, ул. Литовская д. 2, кафедра медицинской биофизики).

Второй этап – защита выпускной квалификационной работы (ВКР) 19 июня 2019 г. в 10.00: База проведения: СПбГПМУ, (адрес: Санкт-Петербург, ул. Литовская, аудитория № 4).

Порядок защиты ВКР:

1. Объявление председателем комиссии об очередной защите;
2. Выступление выпускника не более 15 минут по представляемой работе (с использованием демонстрационных материалов в форме презентации в котором должны быть отражены: постановка задачи, методы решения, полученные результаты и выводы);
3. Вопросы по докладу (в объеме, достаточном для прояснения сути работы и основных защищаемых положений);
4. Выступление научного руководителя рецензента. В случае их отсутствия отзывы зачитываются председателем комиссии;
5. Дискуссия по результатам представляемой работы;
6. Заключительное слово защищающегося, в котором студент имеет право ответить на сделанные рецензентом и другими выступающими замечания;
7. Обсуждение представленной работы и выставление окончательной оценки;
8. Объявление студенту выставленной ему оценки.

Процедура и критерии оценки работ:

1. Оценивают работу члены экспертной комиссии.
2. При определении оценки за дипломную работу учитываются: отзыв руководителя, предложение рецензента.
3. Предметы оценки: качества работы, презентации, ответы на вопросы по дипломной работе, реакция на замечания официального рецензента и участников дискуссии. За каждый из компонентов в выставляются баллы в определенном диапазоне (таблица 1):

Таблица 1.

Критерии оценки		Баллы
Качество доклада и презентации	Основные Дополнительные	1-3
Оформление текста работы		1-3
Эрудиция и ответы на вопросы		0-5
Актуальность темы		1-2
Освоение методик		0-1
Соответствие названия работы содержанию		0-1
Соответствие целей и задач работы выводам		0-1
Соответствие методик работы задачам исследования		0-1
Наличие собственных публикаций по теме работы		0-1

4. Баллы, выставленные различными членами комиссии по каждому из пунктов, усредняются председателем экспертной комиссии, итоговая сумма баллов приводится к 5-балльной шкале (таблица 2).

Таблица 2.

Сумма баллов	14 - 17	10 - 14	5 - 9	2 - 4
Итоговая оценка	5 (отл)	4 (хор)	3 (уд)	2 (неуд)

5. Окончательная оценка за ВКР выставляется в итоговую ведомость. Спорные вопросы решаются путем голосования. Принятым считается решение, за которое проголосовало относительное большинство членов комиссии. В случае, если в ходе голосования мнения разделились поровну, голос председателя комиссии имеет решающее значение.

Критерии и шкалы оценивания государственного экзамена:

Государственный экзамен проводится по ситуационным задачам и аттестационным вопросам, которые представляют собой случаи клинических наблюдений больных с различной патологией, а также рентгенологические и диагностические задания, где нужно определить патологию, метод диагностики и обосновать правильность проведения данного рода диагностики.

При этом придерживаемся следующих критериев оценивания:

Оценка «отлично» (аттестован) - полный и правильный ответ без ошибок. Студент уверенно владеет материалом основной образовательной программы высшего образования по осваиваемой специальности и программой государственной итоговой аттестации. В ходе экзамена выпускник правильно и последовательно ответил на все вопросы и ситуационные задачи, дал необходимые разъяснения.

Оценка «хорошо» (аттестован) - ответ полный, но есть недочеты и негрубые ошибки. Студент в достаточной степени владеет материалом основной образовательной программы высшего образования по осваиваемой специальности и программой государственной итоговой аттестации. В ходе экзамена выпускник достаточно полно ответил на все вопросы и ситуационные задачи, но имеются отдельные неточности и негрубые ошибки.

Оценка «удовлетворительно» (аттестован) - ответ неполный, есть ошибки. Студент в целом владеет материалом основной образовательной программы высшего образования по осваиваемой специальности и программой государственной итоговой аттестации. В ходе экзамена выпускник не достаточно полно ответил на все вопросы и ситуационные задачи, допустил неточности и ошибки.

Оценка «неудовлетворительно» (не аттестован) - ответ неполный, имеются грубые (существенные) ошибки; нет ответа или ответ неправильный.