

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Санкт-Петербургский государственный педиатрический
медицинский университет»
Министерства здравоохранения Российской Федерации

УТВЕРЖДЕНО

Учебно-методическим советом
26 декабря 2018 г., протокол № 4

Проректор по учебной работе,
Председатель Учебно-методического совета
профессор

В.И. Орел

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ
АТТЕСТАЦИИ ВЫПУСКНИКОВ ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ
32.05.01 «МЕДИКО - ПРОФИЛАКТИЧЕСКОЕ ДЕЛО»**

ПРИЛОЖЕНИЕ № 3

**«Описание показателей и критериев оценивания, а также шкал
оценивания»**

Санкт-Петербург
2018

Государственная итоговая аттестация по специальности 32.05.01 «Медико-профилактическое дело» состоит из двух этапов:

Первый этап – Государственный экзамен будет проведен 17 июня 2019 г. База проведения: СПбГПМУ, 10.00, аудитория № 4, адрес: Санкт-Петербург, ул. Литовская, 2.

Второй этап – защита отчета по научно - исследовательской работе будет проведен 24 июня 2019 г. База проведения: СПбГПМУ, 10.00, аудитория № 4, адрес: Санкт-Петербург, ул. Литовская, 2.

Критерии экзаменационной оценки по Государственному экзамену

Оценка «отлично» - полный и правильный ответ без ошибок. Студент уверенно владеет материалом основной образовательной программы высшего образования по осваиваемой специальности и программой государственной итоговой аттестации. В ходе собеседования выпускник правильно и последовательно ответил на все вопросы ситуационных задач, даны необходимые разъяснения с теоретическими обоснованиями с правильным и свободным владением терминологией.

Оценка «хорошо» - ответ полный, но есть недочеты и негрубые ошибки. Студент в достаточной степени владеет материалом основной образовательной программы высшего образования по осваиваемой специальности и программой государственной итоговой аттестации. В ходе собеседования выпускник достаточно полно ответил на все вопросы ситуационных задач, но имеются отдельные неточности и некоторые затруднения в теоретическом обосновании.

Оценка «удовлетворительно» - ответ неполный, есть ошибки. Студент в целом владеет материалом основной образовательной программы высшего образования по осваиваемой специальности и программой государственной итоговой аттестации. В ходе собеседования выпускник не достаточно полно ответил на все вопросы ситуационных задач, допустил неточности и ошибки, ответы на дополнительные вопросы недостаточно четкие, с ошибками в деталях.

Оценка «неудовлетворительно» - ответ неполный, имеются грубые (существенные) ошибки. Нет ответа на ситуационные задачи или ответы неправильные. Ответы на дополнительные вопросы неправильные или отсутствуют.

Порядок защиты отчета по НИР:

1. Выступление выпускника не более 15 минут по представляемой работе (с использованием демонстрационных материалов в форме презентации в котором должны быть отражены: постановка задачи, методы решения, полученные результаты и выводы;

2. Вопросы по докладу (в объеме, достаточном для прояснения сути работы и основных защищаемых положений);

3. Выступление научного руководителя;

4. Дискуссия по результатам представляемого отчета;

5. Заключительное слово защищающегося, в котором студент имеет право ответить на сделанные выступающими замечания;

6. Обсуждение представленного отчета и выставление окончательной оценки;

7. Объявление студенту выставленной ему оценки.

Процедура и критерии оценки отчета:

1. Оценивают работу члены экзаменационной комиссии.

2. Предметы оценки: качество отчета, презентации и ответы на вопросы. За каждый из компонентов выставляются баллы в определенном диапазоне (таблица 1):

Таблица 1

Критерии оценки		Баллы
Качество доклада и презентации	Основные	1-3
Оформление текста отчета		1-3
Эрудиция и ответы на вопросы		0-5
Актуальность темы	Дополнительные	1-2
Освоение методик		0-1
Соответствие названия отчета содержанию		0-1
Соответствие целей и задач отчета выводам		0-1
Соответствие методик отчета задачам исследования		0-1
Наличие собственных публикаций по теме отчета		0-1

3. Баллы, выставленные различными членами комиссии по каждому из пунктов, усредняются председателем экзаменационной комиссии, итоговая сумма баллов приводится к 5-балльной шкале (таблица 2).

Таблица 2

Сумма баллов	14 - 17	10 - 14	5 - 9	2 - 4
Итоговая оценка	5 (отл)	4 (хор)	3 (уд)	2 (неуд)

4. Окончательная оценка за отчет выставляется в итоговую ведомость. Спорные вопросы решаются путем голосования. Принятым считается решение, за которое проголосовало относительное большинство членов комиссии. В случае, если в ходе голосования мнения разделились поровну, голос председателя комиссии имеет решающее значение.