

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Санкт-Петербургский государственный педиатрический
медицинский университет»
Министерства здравоохранения Российской Федерации**

УТВЕРЖДЕНО

Учебно-методическим советом
26 декабря 2018 г. протокол № 4

Проректор по учебной работе,
Председатель Учебно-методического совета
профессор В.И. Орел



**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ
АТТЕСТАЦИИ ВЫПУСКНИКОВ ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ
34.03.01 «СЕСТРИНСКОЕ ДЕЛО»**

ПРИЛОЖЕНИЕ № 3

**«Описание показателей и критериев оценивания, а также шкал
оценивания»**

Государственная итоговая аттестация по специальности 34.03.01 «Сестринское дело» состоит из двух этапов:

Первый этап – государственный экзамен 06 июня 2019 г. в 10.00: База проведения: СПбГПМУ, (адрес: Санкт-Петербург, ул. Литовская д. 2, кафедра общей медицинской практики).

Второй этап – защита квалификационной работы 20 июня 2019 г. в 10.00: База проведения: СПбГПМУ, (адрес: Санкт-Петербург, ул. Литовская д. 2, кафедра общей медицинской практики).

Критерии экзаменационной оценки по Государственному экзамену

Оценка «отлично» - полный и правильный ответ без ошибок. Студент уверенно владеет материалом основной образовательной программы высшего образования по осваиваемой специальности и программой государственной итоговой аттестации. В ходе собеседования выпускник правильно и последовательно ответил на все вопросы ситуационных задач и дал необходимые разъяснения. Результаты практических навыков оценены как «выполнено».

Оценка «хорошо» - ответ полный, но есть недочеты и негрубые ошибки. Студент в достаточной степени владеет материалом основной образовательной программы высшего образования по осваиваемой специальности и программой государственной итоговой аттестации. В ходе собеседования выпускник достаточно полно ответил на все вопросы ситуационных задач, но имеются отдельные неточности и негрубые ошибки. Результаты практических навыков и умений оценены как «выполнено».

Оценка «удовлетворительно» - ответ неполный, есть ошибки. Студент в целом владеет материалом основной образовательной программы высшего образования по осваиваемой специальности и программой государственной итоговой аттестации. В ходе собеседования выпускник не достаточно полно ответил на все вопросы ситуационных задач, допустил неточности и ошибки. Результаты практических навыков и умений оценены как «выполнено».

Оценка «неудовлетворительно» - ответ неполный, имеются грубые (существенные) ошибки; нет ответа или ответ неправильный. Результаты практических навыков и умений не выполнены.

Порядок защиты ВКР:

1. Выступление выпускника не более 15 минут по представляемой работе (с использованием демонстрационных материалов в форме презентации в котором должны быть отражены: постановка задачи, методы решения, полученные результаты и выводы;

2. Вопросы по докладу (в объеме, достаточном для прояснения сути работы и основных защищаемых положений);

3. Выступление научного руководителя;

4. Дискуссия по результатам представляемого отчета;

5. Заключительное слово защищающегося, в котором студент имеет право ответить на сделанные выступающими замечания;

6. Обсуждение представленного отчета и выставление окончательной оценки;

7. Объявление студенту выставленной ему оценки.

Процедура и критерии оценки отчета:

1. Оценивают работу члены экзаменационной комиссии.
2. Предметы оценки: качество отчета, презентации и ответы на вопросы. За каждый из компонентов выставляются баллы в определенном диапазоне (таблица 1):

Таблица 1

Критерии оценки		Баллы
Качество доклада и презентации	Основные	1-3
Оформление текста отчета		1-3
Эрудиция и ответы на вопросы		0-5
Актуальность темы	Дополнительные	1-2
Освоение методик		0-1
Соответствие названия отчета содержанию		0-1
Соответствие целей и задач отчета выводам		0-1
Соответствие методик отчета задачам исследования		0-1
Наличие собственных публикаций по теме отчета		0-1

3. Баллы, выставленные различными членами комиссии по каждому из пунктов, усредняются председателем экзаменационной комиссии, итоговая сумма баллов приводится к 5-балльной шкале (таблица 2).

Таблица 2

Сумма баллов	14 - 17	10 - 14	5 - 9	2 - 4
Итоговая оценка	5 (отл)	4 (хор)	3 (уд)	2 (неуд)

4. Окончательная оценка за отчет выставляется в итоговую ведомость. Спорные вопросы решаются путем голосования. Принятым считается решение, за которое проголосовало относительное большинство членов комиссии. В случае, если в ходе голосования мнения разделились поровну, голос председателя комиссии имеет решающее значение.